

Vorlage an

Stadtverordnetenversammlung für die Sitzung am 28.01.2021

Radwege in der Riedbahn, Anfrage der SPD-Fraktion Beantwortung der Anfrage

Die Anfrage der SPD -Fraktion vom 18. Januar 2021 wird wie folgt beantwortet:

1. *Es gibt Planungen, den Radweg aus dem Ortsteil Riedbahn zur Kernstadt hinter den Gewerbeflächen entlang der A5 zu vervollständigen. Wie weit sind diese Planungen gediehen und wann ist mit der Fertigstellung des Radweges zu rechnen?*

Es gibt Vorüberlegungen zu einem Ausbau der Radverbindung zwischen der Kernstadt Weiterstadt und der Riedbahn. In Zuge der Prüfung unterschiedlicher Trassenoptionen wurde auch eine Führung entlang der BAB 5 untersucht. Jedoch gibt es auch Alternativüberlegungen, die zurzeit bewertet werden.

Bei einem Variantenvergleich sind unter anderem folgende Aspekte zu berücksichtigen:

- Welche Trasse ist bautechnisch günstig zu realisieren. Sind aufwändige und somit teure Voraussetzungen, wie etwa das Abfangen der Hänge neben der B42 und der BAB-Ausfahrt, zu erfüllen? Sind Grundstücken im Eigentum Dritter betroffen?
- Wie ist die Beleuchtungssituation und die damit stehenden Kosten der Alternativtrassen zu beurteilen? Gibt es Zustimmungserfordernisse der Dritter (z.B. Verkehrsbehörden bezüglich Verkehrssicherheit auf der BAB)?
- Bei welcher Trasse werden sogenannten „Angsträumen“ vermieden?
- Welche Trasse wird unter dem Gesichtspunkt der generellen Umwegempfindlichkeit des Radverkehrs von den meisten Radfahrenden akzeptiert?
- Welche Trassenwahl ermöglicht die direkte Anbindung der meisten Gewerbestücke in der Friedrich-Schäfer-Straße.
- Welche Trassenführung erfordert die Schaffung zusätzlicher Querungsmöglichkeit für den Radverkehr insbesondere in Richtung Norden erforderlich.
- Welche Trasse passt am besten zu den grundsätzlichen Überlegungen, den Alltagsradverkehr als gleichberechtigte Verkehrsart auf den bestehenden, direkten und der allgemeinen Nutzung gewidmeten Verkehrsflächen zu führen?

Sobald zu diesen Fragen belastbare Aussagen vorliegen, werden die Alternativtrassen anschließend den Gremien zur Entscheidung vorgelegt.

2. *Im Zuge der Umgestaltung des Bereichs der Einfahrt zum Loop5 wurde dort eine neue Lichtzeichenanlage mit Druckkempel für Fußgänger und Radfahrer installiert. Der Ampel-*

Drucksache 10/1158/1

mast mit dem Druckschalter ist mittig auf dem Fußweg postiert, eine Kontaktschleife auf dem Radweg gibt es nicht. Ist seitens der Verwaltung geplant, hier nachzubessern, damit Radfahrer nicht gezwungen sind, entweder abzusteigen oder mitten auf dem Fußweg zu halten/fahren? Wenn ja, wann?

Der Überweg ist für Fußgänger, Personen mit Einschränkungen und Radfahrer konzipiert. In der Abwägung der Nutzungsinteressen wurde der Barrierefreiheit und dem Fußgängerverkehr die höhere Priorität eingeräumt. Der Mast sitzt für die ersten beiden Verkehrsteilnehmer an der richtigen Stelle. Radfahrer müssen absteigen. Laut Verkehrsplaner sind Schleifen auf dem Radweg nicht zielführend, da sie nicht zuverlässig auslösen. Das gilt genauso für eine Kamera.

- 3. Vor dem Einkaufszentrum Loop5 führt ein breiter Radweg neben dem Fußweg auf Privatgelände. Es sind allerdings keine Bodenmarkierungen vorhanden. Hat die Verwaltung geplant, mit dem Betreiber Kontakt aufzunehmen, um ggf. gemeinsam mit dem Bauhof hier Abhilfe zu schaffen, so dass die Unfallgefahr vermindert wird? Wenn ja, wann ist das geplant?*

Der Radweg ist nicht auf Privatgelände. Piktogramm- Markierungen auf Rad und Gehwegen sind unüblich. Sie werden nur im Konfliktfall Kfz- Verkehr/ Radverkehr eingesetzt. Durch die farbliche Gestaltung des Radweges ist die Nutzungszuordnung deutlich hervorgehoben.

- 4. Der unter Punkt 3 erwähnte Radweg setzt sich in Richtung Hochtanner Brücke auf dem Bürgersteig parallel zum Gehweg fort. Auch hier fehlen die entsprechenden Bodenmarkierungen. Ist geplant diese zu ergänzen, falls ja, wann?*

Hier handelt es sich um einen gemeinsamen Rad- und Gehweg, auf dem Schrittgeschwindigkeit zu fahren ist. Markierungen sind hier nicht notwendig (siehe auch Punkt 3).

Ralf Möller
Bürgermeister